

東亞經濟整合與台灣戰略環境

演講者：童振源

國立政治大學中山人文社會科學研究所助理教授

時間：2006 年 4 月 9 日

近幾年全球興起區域貿易協定的風潮，尤其在東亞地區。近二十年東亞經濟整合的趨勢尤其快速，東亞各國積極簽署區域貿易協定，最主要目的是：發展國內經濟、保障國家安全。但事實上，過去幾十年東亞經濟整合的動力主要是市場力量的推



動，而非政府主導或區域貿易體制的促進作用，政府是在 2000 年後才主動扮演積極角色。在這過程中，企業的對外投資帶動區域內貿易與經濟整合，特別是台商在最近東亞經濟整合扮演相當重要的角色。但是受阻於大陸的強力干涉，台灣在這一波風潮中被排除在外。台灣面對不可避免的東亞經濟整合壓力，要採取何種策略才能趨吉避凶呢？

東亞經濟整合的協議或構想都可統稱為優惠貿易協定(Preferential Trade Agreement, PTA)，又可以劃分為雙邊貿易協定(Bilateral Trade Agreement, BTA)與區域貿易協定(Regional

Trade Agreement, RTA)。透過優惠貿易協定，進一步達到自由貿易協定(Free Trade Agreement, FTA)或全面伙伴關係(Comprehensive Economic Partnership, CEP)¹。目前，PTA 造成區域內貿易與區域外貿易的差別待遇有限，對會員國與非會員只有關稅上的差別，

且不超過 5%，對非會員國的影響並不大。但我們不能忽略自由貿易協定或優惠貿易協定對非會員國的「貿易轉移」與「投資轉移」效應，造成非會員國經濟利益的損失。

童教授認為台灣面對東亞經濟整合，真正損失不是來自政治方面，而是經濟方面。對台灣未能參與東亞經濟整合產生的經濟損失的估算，是從「區域內貿易集中程度」、CGE 模型、「投資創造與轉移」文獻回顧三方面分析而得。首先，「區域內貿易集中程度」²並沒有隨著自由貿易協定簽署而增加，表示非會員國所受到的歧視可以忽略不計。

¹ FTA 主要的內容是免除商品關稅，CEP 則是包含商品關稅減免、貿易便利化、開放服務貿易、開放投資領域、保障智慧財產權、開放政府採購、開放生產要素移動、推動電子商務、開放交通與通訊、協調競爭政策、統一產品與檢疫標準、相互承認專業認證、提供法律協助及其他經濟合作議題等。目前，FTA 占全部執行當中的優惠貿易協定的 84%；但是新的經濟整合協定都傾向稱之為 CEP。

² 自由貿易區協定或優惠貿易提議，真正影響到各國家福祉的是「貿易創造」、「貿易轉移」，而不是「區域內貿易集中」。但因為「貿易轉移」無法直接被觀察與測量，因此間接從「區域內貿易集中」程度分析之。

再者，從CGE模型可知，台灣無須對無法參與東亞自由貿易體制而「邊緣化」的問題杞人憂天，那只代表一如過去台灣無法參與國際協商的機制的事實，目前東亞經濟整合的利益對台灣經濟上傷害仍然有限，但CGE模型無法估算東亞經濟整合造成國際投資的影響。所以，最後回顧「投資創造與轉移」實證文獻，認為台灣缺乏廣大市場腹地、資源，若台灣被排除在東亞經濟整合之外，將使台灣在吸引本國與國際投資時相對居於劣位，簡單來說，台灣會因為受到東亞貿易的歧視待遇而遭受「投資轉移」的負面影響。

總而言之，雖然台灣沒有加入東亞整合並不造成損失，但是若能夠成為會員國，長期來看能夠避免「貿易轉移」、「投資轉移」的負面影響，以及國際投資帶動的國際貿易轉移之負面影響，台灣仍須思考如何與他國建立自由貿易區、經濟整合之道。

在無可避免的中國政治阻撓下，台灣要如何走出這樣的困境呢？童教授提出三個層面分進合擊以化解中國障礙，達成台灣促成全球貿易自由化與參與亞太自由貿易體制的國家目標。

首先，從「多邊層面」來看，台灣應全力推動WTO與APEC等多邊自由貿易體制的建立，主動提出各項自由化的議程、積極推動各項自由化的措施。台灣必須成為全球貿易自由化的提倡者，而不是追隨者。特別是，台灣應該積極推動服務業貿易自由化與對外投資合作架構，因為這些是台灣經濟發展的命脈，同時也是已開發國家的經濟命脈，較容易獲得他們的認可，進而在多邊貿易組織中形成聯盟的運作關係。

其次，從雙邊層面而言，台灣在構築雙邊FTA的戰略可以分成兩類：重要貿易伙伴與沒有政治干擾的對象。以2004年的重要貿易伙伴而言，台灣應該考慮與其前四大貿易

伙伴簽署FTA，分別為中國、日本、美國與香港，這樣最可能產生「貿易創造」而不是「貿易轉移」的效果。此外，台灣不僅應該推動與美國及日本簽定FTA，更應該進一步推動建立戰略經濟伙伴協議(Strategic Economic Partnership Agreement, SEPA)，以促進彼此的經濟互惠與互利，作為彼此在全球經濟競爭的戰略伙伴。

最後從「單邊層面」出發，為了展現台灣作為全球化的領航員與亞太自由貿易體制的催生者，我們應該建造台灣成為自由貿易島、亞太營運中心與全球運籌中心，讓台灣成為國際商品、資金、技術、資訊與人才交流的先進基地。要達成這項目標，台灣便要超越WTO目前的成就與規範，積極推動單邊貿易與投資體制的自由化，建立全球化與亞太自由貿易體制的領導地位。單方面的貿易自由化只會造成貿易創造，不會形成貿易轉移的效果。

如果台灣能夠在投資體制方面進一步自由化，則有助於台灣吸引國際投資的優勢，如此容易達成投資創造，而不是投資轉移的效應，同樣有利於台灣的經濟福祉。（整理：鄭惠元）



童振源教授談東亞經濟整合與台灣戰略環境。